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**INTRODUÇÃO**

O texto deverá ser escrito em português, justificado, com recuo de parágrafo 1,25, espaçamento de linha 1,5, letra Times New Roman, fonte 12, margens superior e esquerda 3 cm e inferior e direita 2 cm. Deverá ser assinado por no máximo 4 autores, sendo um deles obrigatoriamente o professor orientador. O resumo expandido deve conter entre 5 (cinco) e 8 (oito) páginas, contando desde a introdução até as referências. Na introdução, os autores devem contextualizar sucintamente o tema pesquisado, apresentando uma visão global do estudo, esclarecendo: as delimitações estabelecidas na abordagem do assunto, o problema, as hipóteses, os objetivos e as justificativas que levaram o autor a tal investigação. Este modelo já está na formatação, portanto basta escrever seguindo este modelo e o seu artigo já estará dentro das normas do evento.

**FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA**

Na fundamentação teórica, os autores devem fazer uma exposição e uma discussão das teorias utilizadas para fundamentar o estudo, apresentando-as e relacionando-as com a dúvida investigada. A fundamentação apresentada auxiliará na análise dos dados e discussão dos resultados.

**METODOLOGIA**

Explicitar a natureza da pesquisa (qualitativa, quantitativa), qual o tipo (etnográfica, experimental, estudo de caso, etc) o campo de pesquisa e os sujeitos, quais instrumentos e procedimentos de coleta e análise dos dados.

**RESULTADOS E DISCUSSÃO**

Descrever os dados obtidos e os principais resultados, relacionando-os às hipóteses de pesquisa. Interpretar os resultados e discutir com a literatura, tendo como base a fundamentação teórica. Esta seção pode conter elementos, tais como gráficos, figuras, tabelas, quadros ou fotos. Todos esses elementos devem estar enumerados e identificados. Os autores devem colocar a fonte de origem dos elementos apresentados. O título deve estar acima do elemento gráfico, fonte Times New Roman, tamanho 10, centralizado, espaçamento simples. Caso a fonte seja dos autores, colocar “**Fonte:** Própria (ano)”, conforme os modelos abaixo.

**Figura 01:** Evolução da população em diversas regiões do RN.

****

**Fonte:** Própria (2021).

**Quadro 01:** Incompatibilidade Epistemológica TCP X Primeiras Gerações da Avaliação.

|  |  |
| --- | --- |
| **Primeiras gerações da avaliação** | **Alternativismo construtivo** |
| Ser passivo no processo de construção | Ser ativo no processo de construção  |
| Avaliação de produto ou pontual  | Avaliação constituinte da prática  |
| Competição | Colaboração |
| Dependência  | Autonomia  |
| Individualidade  | Construção coletiva |
| Padronização | Diversidade |
| Repetição  | Criação |

**Fonte:** Própria (2021).

**Tabela 01:** Estudo da influência do tempo na degradação da glicose.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Amostra | Concentração (moles/L) | Rendimento (%) |
| 1234 | 0,020,120,300,43 | 45567087 |

**Fonte:** Dados fictícios, apenas para fins ilustrativos (2021).

**Figura 02:** Proteína total (g/L) quantificada nas borras de canola, milho e girassol nos 11 ensaios experimentais.



**Fonte:** Própria (2021).

**CONCLUSÕES**

Nesta seção, os atores devem apresentar as principais conclusões e contribuições trazidas pela pesquisa, num processo de síntese dos principais resultados, com os comentários e reflexões do autor. Aqui é o fechamento do trabalho, respondendo às hipóteses e aos objetivos do estudo apresentados na introdução.
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